

**Van:** [redacted]@prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 september 2023 15:32  
**Aan:** [redacted] ( AKD )  
**CC:** [redacted] ( AKD ); Dinther van-Willems, Ruby; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein A [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Dank [redacted] voor jouw heldere reactie.

Voor nu schat ik in dat daarmee een eind is gekomen aan jullie advisering in deze casus. Maar even nog een slag om de arm houden w.b.t. besluitvorming door GS. Ik zal je hiervan op de hoogte brengen.

Ik weet even niet hoe jullie dit willen afronden. Voor mij volstaat jouw eerste memo aangevuld met de diverse e-mail, maar het mag ook een integraal advies worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Kabinet van de Commissaris van de Koning

T +31 (0)43 [redacted] | M +31 6 [redacted]

E [redacted]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)



---

**Van:** [redacted] ( AKD ) [redacted]@akd.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 september 2023 15:26  
**Aan:** [redacted]@prvlimburg.nl>  
**CC:** [redacted] ( AKD ) [redacted]@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein A [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Beste [redacted]

Veel dank voor je e-mail en de nadere informatie. Ik kan mij vinden in jouw lezing. Het verschil van EUR 3.550,- is inderdaad beperkt. Ik kan mij voorstellen dat de gemeente bereid is om dit relatief geringe verschil (en de overige kosten ivm de overdracht) voor haar rekening te nemen als zij daarmee verdere procesrisico's kan mitigeren én – als bijkomend voordeel – daarmee een betere inrichting van grondposities in het gebied wordt bereikt. Hiervan uitgaande zou de deal inderdaad 'marktconform' kunnen worden beschouwd (inhoudende dat een normale marktpartij deze deal ook zou hebben gesloten), wat erop neerkomt dat Alberti niet (significant) bevoordeeld wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
*Advocaat*

**AKD**

T: +31 88 253 [redacted] | M: +31 6 [redacted]

België | Nederland | Luxemburg

---

**From:** [redacted]@prvlimburg.nl>

**Sent:** Thursday, September 21, 2023 3:01 PM

To: [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@akd.nl>  
Cc: [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
Subject: RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein A [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Dag [REDACTED]

Heb nog even navraag gedaan naar aanleiding van jouw terechte opmerkingen. Mij is gebleken dat Arvalis, het bureau dat ook de beroepsprocedure doet, Alberti heeft bijstaat bij de grondruil i.h.k.v. de minnelijke schikking. De regeling van Rijkswaterstaat heeft men enkel als referentiekader gebruikt, om te kijken of verschil van € 3.550 enigszins redelijk is. M.i. heeft men enigszins gezocht naar een plausibele rechtvaardiging voor het verschil van € 3.550.

Zoals ik het nu zie, hebben we met de volgende situatie van doen. Het college van b&w van Stein heeft verklaard dat deze ruilovereenkomst een marktconform resultaat bewerkstelligt. De grondwaarde is namelijk bepaald door een onafhankelijk adviseur, waarbij de aankoopwaarde van de eerder aangekochte grond, binnen het plangebied, als referentiewaarde heeft gediend. Verder heeft het college verklaard dat het uitgangspunt van de minnelijke schikking een ruilovereenkomst is met gesloten beurzen.

Dezerzijds kan worden vastgesteld dat de inbreng van de gronden door beide partijen wordt bepaald door hun feitelijke ligging binnen het bestemmingsplan Bramert-Noord fase 1. Het afgesproken uitgangspunt van gesloten beurzen leidt er toe dat door de gemeente van Alberti géén bijbetaling van het verschil van € 3.550 gevraagd kan worden. (Gemeente zal ook niet risico willen lopen dat daardoor minnelijke schikking strandt!).

Het verschil van € 3.550 weegt naar mijn mening uiteindelijk niet op tegen de uitkomst van de voorgenomen grondruil i.h.k.v. de minnelijke schikking. Daarnaast is het zo dat raadslid P.H.M. Alberti niet zelf de gronden in bezit heeft. Deze zijn zoals gezegd in eigendom bij [REDACTED], een ander lid van de maatschap. [REDACTED] geniet bij de grondruil sec een gering financieel voordeel, daardoor ontstaat er m.i. echter géén direct persoonlijk financieel voordeel voor P.H.M. Alberti als raadslid.

Dus de eindconclusie kan nu m.i. komen te luiden dat naast het feit dat raadslid Alberti géén procedureel voordeel geniet, zoals door jou reeds geconcludeerd is, er ook geen persoonlijk financieel voordeel voor hem aan de grondruil verbonden is.

En dus de ontheffing verleend kan worden!

Kun jij je verder hierin vinden?

Hoor graag van.

Dank en groet,

[REDACTED]  
Kabinet van de Commissaris van de Koning  
T +31 (0)43 3 [REDACTED] | M +31 6 [REDACTED]  
E [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht  
Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 18 september 2023 15:33  
Aan: [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@akd.nl>  
CC: [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
Onderwerp: RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein A [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Dank alvast [REDACTED] Ik ga hier woensdag verder mee. Je hoort nog van mij.  
Hartelijke groet,

Kabinet van de Commissaris van de Koning

T +31 (0)43 [redacted] | M +31 6 [redacted]

E [redacted]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

---

**Van:** [redacted] ( AKD ) [redacted]@akd.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 september 2023 14:39

**Aan:** [redacted]@prvlimburg.nl>

**CC:** [redacted] ( AKD ) [redacted]@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein A [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Beste [redacted]

Dank voor jouw e-mail.

Uit de nadere uiteenzetting van de gemeente blijkt dat de inbrengwaarde van de gemeentegronen EUR 3.550,- hoger is dan de inbrengwaarde van de gronden van Alberti. Deze hogere inbrengwaarde lijkt vervolgens verrekend te worden met een financiële compensatie van de gemeente aan Alberti voor deskundigenkosten + eigen arbeid die de gemeente blijkbaar aan Alberti zou betalen. Het is echter onduidelijk wat de grondslag voor deze compensatie is. De gemeente verwijst wat betreft de compensatie voor deskundigenkosten naar de Regeling vergoeding deskundigenkosten van Rijkswaterstaat. Die regeling ziet echter op minnelijke grondverwerving bij (beoogde) onteigening. Daarvan is hier geen sprake. Ook blijkt niet uit de stukken of Alberti überhaupt door een deskundige is bijgestaan. De vergoeding voor eigen arbeid heeft blijkbaar te maken met het plaatsen van de veekerende afrastering, maar blijkens artikel 16.4 van de ruilvereenkomst zouden die kosten sowieso voor rekening van Alberti komen. In de eerdere stukken van de gemeente wordt ook geen melding gemaakt van deze compensatie.

Lang verhaal kort: er kunnen vraagtekens worden gezet bij de verrekening die plaatsvindt om de hogere inbrengwaarde van de gemeenteground te mitigeren. De rechtvaardiging voor deze verrekening – althans voor de compensatie aan Alberti – is ons niet duidelijk. Als die rechtvaardiging er niet is, zou het voordeel voor raadslid Alberti dus (hoewel beperkt) neerkomen op EUR 3.550,-. Dit zou dan bovenop de afspraak komen dat alle (notariële en overige) kosten die verband houden met de overdracht voor rekening van de gemeente komen.

Gelet hierop zou mijn advies zijn om de gemeente Stein nogmaals om een nadere onderbouwing te vragen, meer specifiek inhoudende wat de juridische grondslag is voor de compensatie van deskundigenkosten en eigen arbeid van Alberti, temeer nu de gemeente Stein reeds alle overige kosten die met de ruil verbonden zijn voor haar rekening neemt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
*Advocaat*

**AKD**

T: +31 88 253 [redacted] | M: +31 6 [redacted]

België | Nederland | Luxemburg

---

**From:** [redacted]@prvlimburg.nl>

**Sent:** Thursday, September 14, 2023 11:31 AM

**To:** [redacted] ( AKD ) [redacted]@akd.nl>

**Cc:** [redacted] ( AKD ) [redacted]@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby [redacted]@prvlimburg.nl>;

[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Subject:** RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein [AKD-PRACTICE.FID1027050]A

Graag een finale oordeel nu [REDACTED] op basis van bijgevoegde e-mail. Terechte opmerking van jouw kant!  
Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@akd.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 september 2023 17:02

**Aan:** [REDACTED]@prvlimburg.nl>

**CC:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein [AKD-PRACTICE.FID1027050]A

Beste [REDACTED]

Hierbij komen wij terug op het verzoek om een finale beoordeling van de afspraken tussen de gemeente Stein en raadslid Alberti.

#### Financiële bevoordeling

Op basis van de huidige stukken is niet vast te stellen of sprake is van bevoordeling voor raadslid Alberti. In de ruilvereenkomst zijn alleen de perceelnummers en perceelafmetingen opgenomen, maar is niks opgenomen over de m2 prijs per specifieke kavel. Voor de door de gemeente in te brengen gronden maakt dat volgens mij niet uit, omdat voor die gronden slechts één m2-prijs van EUR 8,- geldt. Echter, als ik me niet vergis geldt voor de door Alberti in te brengen gronden dat voor sommige gronden EUR 35,- per m2 wordt gerekend en voor andere gronden EUR 8,- per m2. Omdat dit niet is uitgewerkt in de ruilvereenkomst, is dus niet na te rekenen of de inbreng van beide partijen (ongeveer) gelijk is.

Daarbij valt het mij op dat zowel de afmetingen van de in te brengen gronden, alsook de kadastrale aanduiding hiervan afwijkt van de informatie die de gemeente Stein eerder heeft gedeeld. Wellicht heeft dit te maken met het feit dat de gronden inmiddels kadastraal gesplitst zijn, maar dit maakt het dus onmogelijk om op basis van die eerder gedeelde informatie na te rekenen of de totaalprijzen van de ingebrachte gronden nog gelijk zijn.

Delen jullie de bovenstaande lezing, of zie ik iets over het hoofd? Als jullie deze lezing delen, zou ik adviseren om het college ofwel (a) om een uitdrukkelijke schriftelijke verklaring te vragen dat de totale waarden van de door partijen in te brengen gronden op basis van de gehanteerde m2-prijzen inderdaad (nog steeds) gelijk zijn, ofwel (b) om het college om een geactualiseerde uiteenzetting van de berekening te vragen waarbij de respectievelijke percelen en bijbehorende m2-prijzen inzichtelijk zijn.

#### Didam-arrest (procedurele bevoordeling)

Uit de brief van het college blijkt dat de gemeente Stein van mening is dat Alberti ten aanzien van de gronden als 'enige serieuze gegadigde' in het licht van het Didam-arrest kan worden aangemerkt. Ook blijkt uit de brief dat de gemeente Stein in dit kader nog een publicatie zal plaatsen, conform het Didam-arrest. Naar aanleiding van die publicatie hebben derden de mogelijkheid om zich tegen de voorgenomen uitgifte te verzetten indien zij het er niet mee eens zijn. Gelet hierop zie ik geen reden om aan te nemen dat er (toch) sprake zou zijn van procedurele bevoordeling van raadslid Alberti.

#### Relatie tot uitgifte pachtgronden

In jouw eerdere e-mail vroeg jij nog naar de verhouding van de onderhavige ontheffing met de ontheffing voor de eerdere uitgifte van pachtgronden aan Alberti. Ten aanzien van die eerdere uitgifte van pachtgronden concludeerden wij al dat wij geen aanleiding zagen om aan te nemen dat daarbij sprake was van bevoordeling. Ook wanneer wij naar het hele pakket (pacht en ruil) kijken zien wij die aanleiding niet, behoudens dus de hierboven geplaatste opmerking over het berekenen van de inbrengwaarden. Kortom, als blijkt dat Alberti bij de ruil niet bevoordeeld wordt, zien wij geen reden om aan te nemen dat het hele pakket tezamen alsnog een bevoordeling oplevert.

Wat betreft de rol van het Didam-arrest bij de uitgifte van de pachtgronden geldt het volgende. Het Didam-arrest is ook van toepassing op de uitgifte van pachtgronden. Bij de eerdere stukken omtrent die pachtuitgifte zat echter ook een Didam-publicatie van de gemeente Stein met het oog op die voorgenomen pachtuitgifte. Daaruit bleek dat de gemeente Stein (onder meer) zittende pachters als enige serieuze gegadigde beschouwde wat betreft het opnieuw uitgeven van diezelfde pachtgronden. Aangezien Alberti al een zittende pachter was, zien wij ook in dat kader dus geen reden om aan te nemen dat daarbij sprake was van (procedurele) bevoordeling.

Hopelijk is het bovenstaande voldoende duidelijk. Ik hoor graag van jullie hoe jullie kijken naar de ruilovereenkomst en of jullie de conclusie delen dat op basis daarvan geen vergelijking van de inbrengwaarden mogelijk is. Voor nadere vragen ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

██████████  
*Advocaat*

**AKD**

T: +31 88 253 ████████ | M: +31 6 ████████

België | Nederland | Luxemburg

---

**From:** ██████████@prvlimburg.nl>  
**Sent:** Thursday, September 7, 2023 8:32 PM  
**To:** ██████████ AKD ) ██████████@akd.nl>  
**Cc:** ██████████ ( AKD ) ██████████@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby <██████████@prvlimburg.nl>; ██████████@prvlimburg.nl>  
**Subject:** Re: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Prima ██████████  
Zie jullie advies graag tegemoet.  
Groet,  
██████████

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 sep. 2023 om 19:12 heeft ██████████ ( AKD ) ██████████@akd.nl> het volgende geschreven:

Beste ██████████,

Dank voor je e-mail en excuses voor de vertraging in de reactie op jouw eerdere e-mail. Wij gaan de stukken bestuderen en komen hier volgende week op terug.

Met vriendelijke groet,

██████████  
*Advocaat*

**AKD**

T: +31 88 253 ████████ | M: +31 6 ████████

België | Nederland | Luxemburg

---

**From:** ██████████@prvlimburg.nl>  
**Sent:** Thursday, September 7, 2023 10:58 AM  
**To:** ██████████ AKD ) ██████████@akd.nl>  
**Cc:** ██████████ ( AKD ) ██████████@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby <██████████@prvlimburg.nl>; ██████████@prvlimburg.nl>  
**Subject:** RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Dag ██████████ en ██████████

In aansluiting op mijn vorig bericht treffen jullie nu bijgevoegd aan:

- ruilovereenkomst;
- taxatie rapport € 35 m2
- verklaring college

Deze laatste is opgesteld overeenkomstig jullie eerder advies. Er volgt nog een nieuwe waardebeoordeling voor de landbouwgrond van € 8 m2. (blijkbaar was oorspronkelijke taxateur Van Oppen onbevoegd omdat hij tevens adviseur gemeente is).

Zouden jullie indachtig deze documenten nu een finale oordeel willen vellen of Alberti al dan niet bevooroordeeld wordt als raadslid. In jullie eerste advies gaven jullie al aan dat dit waarschijnlijk niet het geval is, echter toen ontbraken nog een aantal documenten. Ik stel voor de waardebeoordelingen min of meer voor kennisgeving aan te nemen, tenzij jullie dit anders zien.

Zouden wij jullie definitief advies ergens eind volgende week of begin week van 18 september kunnen ontvangen.

Ik dank jullie van harte.

Hartelijke groet,

██████████ | ██████████  
Kabinet van de Commissaris van de Koning  
T +31 (0)4 ██████████ | M +31 6 ██████████  
E ██████████@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht  
Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

---

**Van:** ██████████  
**Verzonden:** dinsdag 22 augustus 2023 10:40  
**Aan:** ██████████ ( AKD )' ██████████@akd.nl>  
**CC:** ██████████ ( AKD ) ██████████@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby  
██████████@prvlimburg.nl>; ██████████@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** RE: vervolgadvis op ontheffing art. 15 Stein [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Hallo ██████████ en ██████████

Dank alsnog voor het heldere advies. Ik heb het inmiddels doorgenomen en zal het opvolgen, m.a.w. wij zullen het college van Stein om een verklaring vragen zoals verwoord in jullie advies.

Mijn vraag aan jullie is wel nog hoe verhoudt e.e.a. zich tot de eerder verleende ontheffing voor het aangaan van de pachtovereenkomsten, levert het 'hele pakket' géén bevoordeling op van het raadslid i.h.k.v. de schikking. Wil hier nog eens even jullie gedachten over laten gaan. En speelt hierbij het Didam-arrest wellicht ook nog een rol?

Hoor nog graag even van jullie.

Hartelijke groet,

██████████  
██████████ | ██████████  
Kabinet van de Commissaris van de Koning  
T +31 (0)43 ██████████ | M +31 6 ██████████  
E ██████████@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

---

**Van:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@akd.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 juli 2023 19:23  
**Aan:** [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**CC:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>; Dinther van-Willems, Ruby  
[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** RE: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein [AKD-PRACTICE.FID1027050]

Geachte heer [REDACTED]

Mede namens [REDACTED] stuur ik bijgaand ons conceptadvies toe met betrekking tot de ontheffingsaanvraag van raadslid Alberti van de gemeente Stein. Hopelijk is het stuk voldoende helder. Wij horen graag of er nadere vragen of opmerkingen zijn. Die kunnen wij dan verwerken in het definitieve stuk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
*Advocaat*

**AKD**

T: +31 88 253 [REDACTED] | M: +31 6 [REDACTED]

België | Nederland | Luxemburg

---

**From:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>  
**Sent:** Wednesday, June 28, 2023 11:53 AM  
**To:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@akd.nl>  
**Subject:** FW: vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein

Ha [REDACTED]

Jij hebt eerder samen met mij de provincie Limburg geadviseerd omtrent de ontheffing ex artikel 15 Gemeentewet voor het aangaan van een aantal pacht- en gebruiksovereenkomsten door de gemeente met de Maatschap Stein. Er is nu een vervolgaanvraag ingediend omdat er inmiddels kennelijk wel een schikking zou zijn bereikt tussen de gemeente en de maatschap in relatie tot de bestemmingsplanprocedure. Zou jij de kwestie kunnen oppakken. De adviestertermijn is – gelukkig – ruim en door de provincie gesteld op begin augustus. Zelf ben ik vanaf [REDACTED] dus het zou fijn zijn als we het advies (uiterlijk) die week zouden kunnen verzenden.

Groeten, [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Sent:** Wednesday, June 28, 2023 11:15 AM  
**To:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>  
**Cc:** Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Subject:** vervolgadvis ontheffing art. 15 Stein

Beste [REDACTED]

Graag zouden wij van jullie een vervolgadvis krijgen wat betreft de aanvraag ontheffing art. 15 Gemeentewet inzake raadslid Alberti Stein.

Enige tijd geleden hebben jullie advies uitgebracht over het aangaan van de pachtovereenkomsten tussen Alberti en Stein.

Nu ligt er een vervolgaanvraag voor inzake grondruil vanwege een minnelijke schikking inzake het door de maatschap Alberti aangetekend beroep bij de Raad van State tegen het door de gemeente Stein vastgestelde bestemmingsplan Bramert-Noord fase 1. De maatschap is van mening dat door de woningbouw binnen het plangebied belemmeringen ontstaan voor het agrarisch gebruik. Er is een minnelijke schikking getroffen in de vorm van een grondruil.

De vraag is nu of hierdoor raadslid Alberti als deelnemer in de maatschap niet wordt bevoordeeld.

Bijgevoegd treffen jullie de diverse documenten aan:

Aanvraag ontheffing

Machtiging zijdens Alberti

Ruilvoorstel

Ambtelijk memo ter toelichting

Maar ook uitvoering advies/memo van Necker van Naem (ons tot nu toe onbekend!)

Maar kijk svp toch ook nog eens of er niet toch een relatie ligt met de onlangs verleende ontheffing inzake de pachtovereenkomsten!

Een advies ergens begin augustus zou mooi zijn!

Tot nadere overleg graag bereid uiteraard.

PS: formele opdracht volgt snel!

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | [Redacted]

Kabinet van de Commissaris van de Koning

T +31 (0)43 [Redacted] | M +31 6 [Redacted]

E [Redacted]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.



Please consider the environment before printing this email

Visit our website [akd.eu](http://akd.eu) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.eu](http://akd.eu).



Please consider the environment before printing this email

Visit our website [akd.eu](http://akd.eu) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or



telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.  
In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.eu](http://akd.eu).

---


 Please consider the environment before printing this email

---

Visit our website [akd.eu](http://akd.eu) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.  
In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.eu](http://akd.eu).

---

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

 Please consider the environment before printing this email

---

Visit our website [akd.eu](http://akd.eu) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.  
In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.eu](http://akd.eu).

---

 Please consider the environment before printing this email

---

Visit our website [akd.eu](http://akd.eu) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.  
In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.eu](http://akd.eu).

---